

Inteligencia Artificial en Salud



¿Aliada o Riesgo para Personas Vulnerables?

En los últimos años he observado cómo la inteligencia artificial (IA) se ha convertido en protagonista de la conversación sobre el futuro de la medicina. Algoritmos capaces de analizar grandes volúmenes de datos, chatbots que responden preguntas de salud mental y sistemas predictivos que sugieren tratamientos se presentan como soluciones rápidas y accesibles. Sin embargo, desde mi práctica en medicina integrativa, sé que la salud no puede reducirse a datos y algoritmos. La atención clínica requiere contacto humano, escucha y evaluación integral. Por eso es preocupante especialmente lo que ocurre cuando las personas más vulnerables —adultos mayores, pacientes con enfermedades crónicas, comunidades con bajos recursos o quienes atraviesan crisis emocionales— recurren a la IA en lugar de acudir a un médico o psicólogo.

Dra. Gabriela Díaz

Medicina Integrativa.

Doctora en Medicina General.

Experta en Cannabis Medicinal Sociedad Latinoamericana de Fitomedicina.

Médico prescriptor de Sociedad Uruguaya de Endocannabinología.

Máster en Psicobiología.

Sitio Web Oficial

<https://www.dragabrieladiaz.com>

Beneficios reales de la IA

Las ventajas que puede aportar:

- Está disponible las 24 horas, sin necesidad de turnos ni largas esperas.
- Puede ayudar a priorizar casos urgentes en sistemas de salud sobrecargados.
- Permite cierta personalización de tratamientos a partir de datos individuales.

En mi experiencia, estas herramientas pueden ser útiles como apoyo inicial. Pero siempre recuerdo que ninguna tecnología sustituye la evaluación clínica, la exploración física y la comprensión del contexto emocional y social de cada paciente.

Cuando la IA sustituye al médico o psicólogo

En la práctica médica sabemos que hay pacientes que prefieren consultar con un chatbot antes que pedir consulta. Lo hacen generalmente porque es más barato, rápido, está siempre disponible y a veces les evita el estigma de "buscar ayuda". Entendiendo esta necesidad, hay que tener presente los riesgos:

- Los diagnósticos que ofrece la IA son incompletos y pueden ser erróneos.
- Las respuestas automáticas carecen de empatía y pueden aumentar la sensación de soledad.
- Algunas personas terminan confiando más en la IA que en sus vínculos humanos, debilitando redes de apoyo.
- Y muchas veces no comprenden los riesgos de privacidad al compartir datos sensibles.

En medicina integrativa, estos riesgos se amplifican porque trabajamos con personas que necesitan acompañamiento cercano y una mirada clínica que contemple su historia clínica completa.

"Ninguna tecnología sustituye la evaluación clínica".

Impacto emocional

La IA puede dar la ilusión de compañía, pero no sustituye la presencia de un profesional de la salud. En personas vulnerables, esa ilusión puede convertirse en una falsa sensación de cuidado, que se derrum-

ba cuando la respuesta no alcanza. En mi práctica, la atención médica implica escuchar, observar y acompañar. Ningún algoritmo puede reemplazar esa dimensión humana.

IA y riesgo de psicosis en poblaciones vulnerables

Uno de los fenómenos más preocupantes que se ha documentado recientemente es el aumento de episodios psicóticos en pacientes vulnerables que utilizan chatbots de IA en lugar de acudir a profesionales.

- Stanford University (2025) advirtió que los chatbots pueden dar respuestas estigmatizantes o peligrosas, fallando en criterios básicos de la terapia humana.
- TIME (2025) reportó testimonios de usuarios que, tras largas interacciones con IA, desarrollaron creencias delirantes, perdieron trabajos o terminaron en hospitalizaciones psiquiátricas.
- Nature (2025) señaló al menos 17 casos documentados de psicosis vinculada a chatbots, donde la IA reforzó paranoias en un "bucle de retroalimentación" con el usuario.

¿Por qué ocurre?

Los chatbots tienden a reflejar y reforzar el lenguaje del usuario. En personas con pensamientos paranoides, esto puede amplificar sus creencias.

La ausencia de contención clínica hace que la IA valide ideas delirantes en lugar de cuestionarlas.

"La disponibilidad constante favorece la inmersión prolongada en narrativas irreales".

Los más afectados son quienes ya tienen antecedentes de esquizofrenia, trastornos bipolares o episodios psicóticos previos. También personas en crisis emocionales que buscan compañía en la IA. En lugar de recibir diagnóstico clínico y acompañamiento humano, encuentran un "espejo digital" que puede intensificar su desconexión de la realidad.

Propuestas éticas

La IA puede ser útil si se integra con ética y sensibilidad, siendo una gran herramienta. Pero para utilizarla correctamente necesitamos:

- Usarla como complemento, nunca como sustituto.
- Garantizar supervisión humana en poblaciones vulnerables.
- Educar tanto a pacientes como a profesionales en el uso crítico de estas herramientas.
- Regular estrictamente la privacidad y evitar usos comerciales indebidos.

En medicina integrativa, esto significa que la IA puede ayudar con recordatorios o acceso a información, pero siempre dentro de un marco de relación clínica responsable y humana.

Conclusión

La IA puede ser una aliada poderosa, pero de ninguna manera reemplaza el contacto humano, la evaluación clínica ni la sensibilidad que sostienen la práctica médica.

La salud es vínculo, escucha y acompañamiento. Hay que alertar de los riesgos sobre el mal uso de la IA, ya que nunca reemplazará el contacto humano.

Referencias

- Li DM, Parikh S, Costa A. A critical look into artificial intelligence and healthcare disparities. *Front Artif Intell.* 2025.
- Marko JG, Neagu CD, Anand PB. Examining inclusivity: the use of AI and diverse populations in health and social care. *BMC Med Inform Decis Mak.* 2025.
- Zhang Z, Wang J. Can AI replace psychotherapists? Exploring the future of mental health care. *Front Psychiatry.* 2024.
- Stanford University. New study warns of risks in AI mental health tools. *Stanford Report,* 2025.
- Hart R. Chatbots Can Trigger a Mental Health Crisis. What to Know About 'AI Psychosis'. *TIME,* 2025.
- Fieldhouse R. Can AI chatbots trigger psychosis? What the science says. *Nature,* 2025.